

МЕНТАЛЬНЫЙ КРИЗИС СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ СПОРТА В УЛУЧШЕНИИ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ

Манолаки Вячеслав¹,
Визитей Николай²,

^{1,2}Государственный университет физического воспитания и спорта, Кишинёв,
Республика Молдова

Ключевые слова: ментальный кризис, агональность, социально-культурный потенциал спорта, спорт как средство преодоления кризисной ситуации в обществе.

Аннотация. Рассматривается кризисная ситуация, а которой пребывает культура современного общества. Констатируется ментальный характер данного кризиса. Указывается на тяжелые моральные и практические последствия сложившейся ситуации. Анализируются возможности спорта как глобального явления выступить в роли фактора, ослабляющего кризисные явления. Подчеркивается в связи с этим важность процессуального сближения спортивной деятельности и университетского образования.

1. Кризисный характер культурного состояния современного общества сегодня очевиден и широко обсуждается. Подчеркивается его системный характер. При этом обращается внимание, что его ядро составляет ментальный кризис. Это выражается, прежде всего, в том, что в своё время Ф.Ницше определил как «дефицит личности» [9, с.310], - недостаточность личной зрелости человека перед лицом тех задач, которые ставит перед ним сегодня жизнь.

2. Истоком сложившейся ситуации является особое положение человека в современной культуре: с одной стороны, широта открывающейся человеку картины мира беспрецедентна, с другой – мир дан человеку лишь фрагментарно, раздроблено. В восприятии мира потеряно чувство глубины, только при наличии которого разнородные компоненты могут быть собраны в целое. Следует отметить, что стремление обрести указанное чувство свойственно человеку всегда, но в настоящее время его наличие особенно актуально и одновременно особенно проблематично. Это влечёт за собой громадные негативные последствия духовного и практического характера.

3. В настоящее время нам необходимо повышение мировоззренческой компетентности личности. В каком направлении, однако, следует при этом действовать? - Необходимо уточнить: что есть личность, в чём состоит личностная зрелость человека. В соответствии с философскими представлениями личность – это базовый элемент в структуре

человеческого существования, которое сущностно тройственно [11, с.127].) Личность - это то, что возвышается над противоположностями фундаментального порядка, перед которыми человек неизбежно поставлен: это Дух в оппозиции Душа-Тело, которую констатирует как базисную Р. Декарт, Самость – в оппозиции Социальное-Биологическое - у Э.Гартмана, Я – в оппозиции Оно-Сверх-я - у З.Фрейда, Пуруша – в оппозиции Атман-Брахман в Индуизме, Ци – в оппозиции Ян-Инь в Даосизме и т.д., и т.п. Личность, таким образом, это то, что всегда локализуется «на границе». Далее: ориентация на сопряжение базовых противоположных начал, на сущностное самоутверждение, - это этическая, фундаментальная ориентация человека [7, с.545]. Ослабление этической ориентации и рождает ситуацию дефицита личности. Это потеря способности обнажать и сопрягать противоположные начала бытия, выступать фактором становления жизни. Мы сегодня чаще всего идём на поводу одной из противоречивых тенденций, способность же соединять противоречия у нас крайне ослаблена.

4. Может ли спорт устранить или, хотя бы, смягчить кризисную ситуацию? В принципе есть основания для положительного ответа на данный вопрос. Во-первых, интерес к спорту по своему масштабу чрезвычайно велик. Идеей спорта захвачено множество людей. Во-вторых, спортивными по своему характеру всё в большей степени становятся любые достижения человека - Ж.Бодрийяр: «Спорт

уже вышел за рамки спорта – он в бизнесе, в сексе, в политике, в общем стиле достижений. Всё затронуто спортивным коэффициентом превосходства, усилия, рекорда ...» [2, с.15]. Во-вторых, в качестве смыслового ядра спорта принята идея олимпизма, которая на официальном уровне трактуется именно как философия жизни. Таким образом, фактически спорт выступает сегодня в обществе как универсальная идея человеческих отношений, которая массово усвоена и эмоционально активно соперживаема. Такова реальная ситуация. Однако необходимо выяснить: может ли спорт, являясь по факту феноменом глобальным, претендовать в содержательном отношении на роль общего мировоззрения? Мнения относительно социально-культурной значимости спорта, как известно, очень разные.

5. Спорт, прежде всего, - соревновательное отношение, которое следует понимать как отношение универсальное. Так понимали его уже в Античной Греции, при этом универсальность трактовалась здесь в максимально широком смысловом масштабе – *как космологическое базовое отношение*. (Ф.Ницше: «Только грек мог положить представление об агональности в основание определения мира, так что отныне ею вращаются колёса мира» [10, с.215], и далее – «удивительно это представление, считающее борьбу непрерывным проявлением единой строгой справедливости, связанной вечными законами» [10, с.216].) Соревновательность, агональность – визитная карточка греческого общества, однако это не исключительно греческий феномен. Это общая логика динамики бытия, открытая греками, и суть этой логики – самодвижение.

6. В современной философии социальная соревновательность частая тема, при этом практически всегда подчёркивается её всеобщий характер: И.Кант – «Человечность есть сравнительное себялюбие» [4, с.28]; Ж.Лакан – «Фундаментальный момент структуры желания – соперничество. Соперничество равным образом конституционально и для формирования я» [6, с.165]; и др. Следует отметить, что именно «я-другой» (противопоставленность человека и другого человека, а в её рамках – женского и мужского начал) -

это высшая противопоставленность. Другой – это для меня и нечто максимально иное и одновременно нечто максимально моё, максимально соперживаемое (в тенденции). Существование человека – это реализация, это встреча двух разноплановых базовых движений, реализация двух стремлений человека: к отстранению и к соитию, к индивидуализации и к соучастию. И здесь необходимо присутствует волевое усилие. Сущностное проявление воли - это концентрация Я на соитии, на первосущем. Это бескорыстная поддержка соития (оно не средство, а цель), которое самодостаточно, и потому ориентация на него есть проявление чувства любви - «симпатического соперживания, которое, - как говорит М.Бахтин, - одно только позволяет сочетать противоположности, внешнее и внутреннее» [1, с.375]. Такова, вообще говоря, любая человеческая коммуникация, которая, согласно К.Ясперсу, суть «единственная в своём роде борьба, тождественная любви: “любящая борьба” – которая не смотрит на мир как на гармонию, а ставит всё под вопрос, порождает затруднение и претензии которой, при исключительной солидарности касающихся таким образом друг друга лиц, весьма серьёзны» [12, с.216].

7. Каков потенциал спортивной соревновательности как мировоззренческой идеи? Подходит ли спорт как соревновательная деятельность на роль общей идеи философии жизни общества. Это ставит нас перед вопросом, что есть спорт как метафизический феномен.

а) *Спорт – самодостаточное соревнование*

Общепризнанно, что спорт, прежде всего, – соревновательное отношение, и это уже само по себе говорит о многом. Но необходимо уточнение, которое в должной мере в анализе обычно отсутствует: в чём специфика спортивной соревновательности. Мы считаем, что в определении спорта должно быть подчёркнуто, что это не просто конкретный случай того или иного состязания. Это не соревнование частного порядка, а соревнование как таковое, всеобщий случай соревновательности, это самодостаточная соревновательная деятельность [3, с.121], самодостаточная, поскольку спортивное, институционально заданное, соревнование воспроизводит про-

цесс человеческого бытия, что всегда сопряжено с переживанием человеком происходящего как «полного благополучия», которое как таковое в мотивационном отношении самодостаточно. (Отметим, что наиболее близким данному является определение спорта, которое дано в работах проф. Л. Матвеева: «Спорт представляет собой собственно соревновательную деятельность» и «только спорт следует называть собственно соревновательной деятельностью» [8, с.26].)

б) *Спорт – углубленный соревновательный процесс*

Спорт – это соревнование особого рода. Здесь идея соревновательности задана акцентировано – максимально конкретно и собрано. Спорт, по сути, единственная деятельность, где официально провозглашена в качестве профессионально первостепенной задача победы человека над другим человеком и где одновременно строго определены условия соперничества, реализации равных шансов на успех, что уже само по себе предполагает выход участников в их соперничестве на наиболее глубокий уровень противостояния и сопряжения. Это обстоятельство принципиально важно, по нашему мнению, иметь в виду при оценке культурного потенциала спорта.

в) *Спорт – практически свершаемая философия*

Следует отметить, что идея противостояния представлена в спорте в своей наиболее естественной и очевидной, в деятельно-практической, в наглядной форме. Спорт – метафизическая деятельность, это практически свершаемая философия, он обращает человека к реальности первосущего. – Спорт, по оценке Н. Ниссиотиса, «отражает стремление человека постичь глубоко скрытую высшую реальность жизни», он «обновляет человека, побуждая его к попытке достижения высшей цели существования» [13, с.153].

г) *Спорт – актуализация противоречивости человеческого бытия.* Здесь встречаются и активно взаимодействуют два разнохарактерных основополагающих стремления, что создаёт сложную, по-своему рискованную ситуацию. Это балансирование между крайностями, при этом гипертрофия значимости для меня индивидуальной победы – провоцирует

агрессивность, гипертрофия значимости соучастия – инфантильность. Противоречивость спорта давно замечена и отражена во мнениях специалистов. В частности, широко известны слова П.Кубертена: «Спорт может вызывать как наиболее благородные, так и наиболее низменные чувства; он может развивать бескорыстие и алчность; может быть великодушным и продажным, мужественным и отвратительным» [5, с.22]. Нередко такое мнение трактуют как истинно реалистичное. Это, однако, не в полной мере так. Дело не в том, что спорт может проявлять себя очень по-разному в своём влиянии на человека. Дело в том, что при всём этом спортивная победа, как чисто соревновательная победа, неизменно в моральном отношении оценивается и на родине спорта – в античной Греции, и в современном обществе очень высоко. В спортивной поединке присутствует и утверждается созидательное, нравственное начало, что крайне актуально в условиях современной культуры. Спорт выделяет, индивидуализирует человека, не изолируя и не отчуждая его при этом, и он уравнивает, не обезличивая. В спортивном соревновании утверждается значимость принципа чести, присутствует соревнование в благородстве. В спорте трудно быть победителем, но здесь также не редко очень трудно быть достойным звания победителя. Это, однако, не недостаток спорта, поскольку здесь просто воспроизводится в концентрированной форме ситуация жизни как таковой.

д) *Спортивное состязание – это первосущее, которое задано процессуально, а не субстанционально.*

Спорт, имея возможность выступить в качестве общемировоззренческой идеи, не предполагает отказа от существующих традиционных доктрин (социальных, политических, религиозных), с которыми он неизбежно приходит в соприкосновение. Спорт продуктивен в своей метафизичности. Он позволяет, например, человеку, который следует принципу греческого героизма, не изменяя данному принципу, проявлять себя по-христиански. Или он также даёт человеку возможность, погрузившись в медитационное состояние (в частности, это «чувство воды»

у пловца), не потерять ориентацию на значимость внешнего или (и) внутреннего успеха. Спорт несёт возможность «ротации мировоззренческих парадигм», с которыми он приходит в соприкосновение, что создаёт основу истинной толерантности и что первоначально актуально для нашей сегодняшней социально-культурной ментальной ситуации.

8. Обретение человеком мировоззренческой компетентности – это, при ближайшем рассмотрении, главная социально-культурная функция спорта. Сама по себе лежащая в основе спорта соревновательная ситуация, как мы отметили выше, метафизически глубоко фундирована, и спорт как общемировоззренческая идеология перспективен. Однако чтобы в полной мере реализовать соответствующие потенции, спорт должен быть движим, осуществлён метафизически образованным человеком, человеком которому открыто глубинное содержание соревновательной деятельности и который не безразличен к проблеме смысла жизни в целом. Можно сказать, что спорт должен быть университетским спортом - университетским не по месту прописки и жительства, не просто спортом в университете, при университете, а деятельностью ориентированной на обретение человеком личностной зрелости – цель, которая неизменно стоит перед классическим университетским образованием. Спорт должен в полной мере проявить себя в качестве того, чем спорт был всегда, но кондиции чего сегодня легкомысленно (и не без нашего участия) у него ослаблены. В свою очередь, се-

годняшний университет должен стать в большей мере спортом особого рода, а именно быть процессом духовно-практической подготовки человека к агональности, которой проникнуто всё наше существование, подготовкой к межличностным взаимодействиям, к соревнованиям, в которых всегда (и сегодня особенно) судьбоносно стоит вопрос о чести и справедливости. Спорт способен при соответствующей постановке дела дообразовывать человека в том отношении, в каком его недообразовывает в условиях жизненных требований сегодняшнего дня и в условиях своего сегодняшнего состояния традиционный университет. Университетское образование, своим порядком, может и должно стать действенным средством спортивной подготовленности, понимаемой максимально полно и истинно - как духовно-практическое обретение человеком мировоззренческой компетентности, которая может и должна обретаться в процессе физической, технической, тактической и психологической подготовки спортсмена, быть средством глубокого осознания и полномасштабной реализации им того, что сущностно присутствует в спорте, в жизни. Необходимо глубинное сближение спорта и университетского образования и за счёт этого - так актуальная в наше время модернизация одного и другого. Спортивная подготовка в истинном случае – это университетская мировоззренческая подготовка, а университетская образованность – лучший (базовый) вариант соревновательной (спортивной) подготовленности.

Литература:

1. Бахтин М. (1979) Эстетика словесного творчества. Москва: Искусство. 433 с.
2. Бодрийяр Ж. (2009) Прозрачность зла. Москва: «Добросвет». 387 с.
3. Визитей Н. (1986) Физическая культура и спорт как социальное явление. Кишинёв: Штиинца. 162 с.
4. Кант И. (1969) Об изначально злом в человеческой природе. Собр. Соч. в 6-ти т. Т.4, Ч.2. Москва: Мысль, с. 22-43.
5. Кубертен П. (1992) Олимпийские мемуары. Киев: Олимпийская литература. 180 с.
6. Лакан Ж. (1991) Современная западная философия: Словарь. Москва: Политиздат, с.165-166.
7. Левинас Э. (2003) Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом, с. 544-549.
8. Матвеев Л. (2008) Теория и методика физической культуры. Москва: Физкультура и спорт. 544 с.
9. Ницше Ф. (2009) Весёлая наука. Злая мудрость. Москва: «Добросвет». 387 с.
10. Ницше Ф. (1994) Философия в трагическую эпоху. Москва: Наука. 280 с.
11. Плеснер Х. (1988) Ступени органического и человек // Проблема человека в Западной философии. Москва: Прогресс, с.96-152.
12. Ясперс К. (1994) Коммуникация // Краткая философская энциклопедия. Москва: Прогресс, с. 216-217.
13. Nissiotis N. (1979) Philosophy of Olympism // Report of the 18th Session of the IOA. Athens, p. 170-178.